

109.079  
в раск.отг  
В.О.И.  
26.03.13

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу об административном правонарушении

город Верхняя Салда

22 марта 2013 года

Судья Верхнесалдинского городского суда Свердловской области Адамова О.А., с участием представителя юридического лица Муниципального унитарного предприятия «Городское управление жилищно-коммунального хозяйства» - генерального директора Соловьева Виктора Вениаминовича,

защитника юридического лица - Шкробень Татьяны Анатольевны, действующей по доверенности № 15 от 06.02.2013,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

юридического лица - **Муниципального унитарного предприятия «Городское управление жилищно-коммунального хозяйства»**, зарегистрированного в качестве юридического лица 22.01.1996 за основным государственным регистрационным номером 1026600785430, ИНН/КПП 6607001454/660701001, юридический адрес: Свердловская область, город Верхняя Салда, ул.Парковая, 1а,

**УСТАНОВИЛ:**

30.01.2013 в 12.03 час. юридическое лицо - Муниципальное унитарное предприятие «Городское управление жилищно-коммунального хозяйства» повторно совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно повторно нарушило требования пожарной безопасности к эвакуационным путям, системам пожарной сигнализации в здании, расположенном в городе Верхняя Салда по ул.Парковая, 1а.

Данные нарушения выражаются в нарушении требований статьи 54 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и заключаются в том, что в здании управления шлейфы системы автоматической пожарной сигнализации выполнены не огнестойкими проводами, на путях эвакуации установлены горючие стеновые панели.

По данному факту 01.02.2013 заместителем главного государственного инспектора Верхнесалдинского городского округа Свердловской области по пожарному надзору Пряничниковым С.О. в отношении МУП «ГУЖКХ» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель юридического лица - генеральный директор МУП «ГУЖКХ» Соловьев В.В. подтвердил, что указанные нарушения имеют место и действительно были выявлены в ходе проведения инспекторами пожарного надзора первой проверки, по результатам которой 14.08.2012 юридическое лицо было привлечено к административной ответственности по ч.4 ст.20.4 КоАП РФ к штрафу в размере 150 000 рублей, который уплачен 03.10.2012. После привлечения к административной ответственности юридическим лицом проведены мероприятия по устранению допущенных нарушений: с ООО «УралСпецАвтоматика» подписан договор о проектировании документации автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре, исполнителем составлена смета расходов, на которую поданы замечания. После подготовки проектной документации в соответствии с требованиями законодательства будет объявлен конкурс на выполнение работ по приведению пожарной сигнализации в здании управления в соответствие с требованиями нормативных актов. Стеновые панели в коридоре первого этажа демонтируются, в настоящее время разобрана третья часть всего объема, после чего будет произведен ремонт коридора из огнестойких материалов. Закрытие здания управления приведет к нежелательным последствиям, поскольку на первом этаже здания расположены кассы, где осуществляется сбор денежных средств от населения, поэтому в бюджет предприятия денежные средства перестанут поступать, что приведет к образованию МУП «ГУЖКХ» перед поставщиками. Юридическое лицо является убыточным и допущение таких нарушений напрямую связано с отсутствием финансовых средств.

Защитник юридического лица Шкробень Т.А. суду показала, что органами пожарного надзора действительно в отношении юридического лица была проведена проверка, по результатам которой составлен акт о выявленных нарушениях, часть из которых юридическое лицо устранило, а устранить вмененные нарушения не представилось возможным, но мера пресечения по их устранению ведется. Такое наказание как приостановление деятельности юридического лица приведет к тому, что фактически предприятие не сможет выполнять свои функции, предусмотренные Уставом.

Помимо фактического признания вины юридическим лицом, она подтверждается исковыми в судебном заседании доказательствами.

22.01.1996 Муниципальное унитарное предприятие «Городское управление жилищно-коммунального хозяйства» поставлено на учет в налоговом органе, что подтверждается свидетельством, выданным межрайонной инспекцией МНС РФ № 3 по Свердловской области 66 № 002624799.

Согласно приказа № 12-К от 05.02.2013, генеральным директором МУП «ГУЖКХ» назначен Соловьев В.В.

Согласно акта проверки № 3 от 01.02.2013, заместителем главного государственного инспектора Верхнесалдинского городского округа по пожарному надзору Пряничниковым С.О. и инспектором Бугаевым Г.А. во исполнение распоряжения № 3 от 24.01.2013 начальника ОНД Морозова А.Н. была проведена проверка юридического лица с выходом в здание управления МУП «ГУЖКХ», расположенного по ул.Парковая, 1а, где выявлено, что шлейфы системы автоматической пожарной сигнализации выполнены не огнестойкими проводами, на путях эвакуации установлены горючие стеновые панели.

Частью 5 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за повторное совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 3 и 4 указанной статьи.

Повторным совершением административного правонарушения по смыслу положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 и статьи 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признается совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию и со дня окончания исполнения наказания не истек 1 год. Однородным в данном случае считается любое административное правонарушение из числа указанных в частях 3 и 4 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом годичный срок, в течение которого может быть составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 20.4 названного Кодекса, исчисляется со дня окончания исполнения предыдущего постановления.

В судебном заседании было установлено, что данное юридическое лицо 14.08.2012 заместителем главного государственного инспектора Верхнесалдинского городского округа по пожарному надзору Морозовым А.Н. было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за аналогичные нарушения к штрафу в размере 150 000 рублей.

Штраф юридическим лицом уплачен в полном объеме 03.10.2012, что подтверждается платежным поручением № 2099 от 03.10.2012.

Помещение управления, расположенное по ул.Парковая, 1а в городе Верхняя Салда, принадлежит МУП «ГУЖКХ» на праве хозяйственного ведения на основании решения № 107 от 13.01.1997, принятым Верхнесалдинским городским комитетом по управлению имуществом.

В соответствии с положениями ст.54 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», системы обнаружения пожара (установки и системы пожарной сигнализации), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны обеспечивать автоматическое обнаружение пожара за время, необходимое для включения систем оповещения о пожаре в целях организации безопасной (с учетом допустимого пожарного риска) эвакуации людей в условиях конкретного объекта. Системы пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны быть установлены на объектах, где воздействие опасных факторов пожара может привести к травматизму и (или) гибели людей. Перечень объектов, подлежащих оснащению указанными системами, устанавливается нормативными документами по пожарной безопасности.

Согласно пункту 4.1. Свода правил «СП 5.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», утвержденных Приказом МЧС РФ от 25.03.2009 № 175, автоматические установки пожаротушения следует проектировать с учетом общероссийских, региональных и ведомственных нормативных документов, действующих в этой области, а также строительных особенностей защищаемых зданий, помещений и сооружений, возможности и условий применения огнетушащих веществ, исходя из характера технологического процесса производства.

В силу статьи 134 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», строительные материалы применяются в зданиях и сооружениях в зависимости от их функционального назначения и пожарной опасности. Требования пожарной безопасности к применению строительных материалов в зданиях и сооружениях устанавливаются применительно к показателям пожарной опасности этих материалов.



При таких обстоятельствах судья считает вину юридического лица – Муниципального унитарного предприятия «Городское управление жилищно-коммунального хозяйства» установленной и квалифицирует его действия по ч.5 ст.20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное нарушение требований пожарной безопасности к эвакуационным путям, системам пожарной сигнализации в здании, расположенном в городе Верхняя Салда по ул.Парковая, 1а.

В силу ч.2 ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не признает отягчающим обстоятельством повторное совершение юридическим лицом однородного административного правонарушения, так как такое обстоятельство предусмотрено в качестве квалифицирующего признака настоящего правонарушения.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, суд учитывает признание юридическим лицом своей вины, принятие активных мер по устранению выявленных нарушений.

При выборе наказания, предусмотренного санкцией ч.5 ст.20.4 КоАП РФ, судья исходит из того, что согласно ч.1 ст.3.12 КоАП РФ, административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды.

Кроме того, административное приостановление деятельности назначается только в случаях, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

С учетом последствий, которые наступят в случае назначения такого наказания и неизбежно отразятся на нормальной жизнедеятельности городского округа и его населения, судья не находит оснований для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности и считает возможным, учитывая имущественное положение юридического лица, с учетом конкретных обстоятельств дела и характера допущенных нарушений, назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, судья

#### ПОСТАНОВИЛ:

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическому лицу - Муниципальному унитарному предприятию «Городское управление жилищно-коммунального хозяйства» назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 (ДВЕСТИ ТЫСЯЧ) рублей.

Штраф должен быть уплачен в тридцатидневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Получатель: Главное управление МЧС России по Свердловской области, код по бюджетной классификации 177 1 16 27000 01 6000 140, ИНН 6672176609, КПП 667201001, номер счета получателя платежа 4010181050000001001010 в ГРКЦ Банка России по Свердловской области, БИК 046577001, ОКАТО 65211000000 (для Верхнесалдинского района).

В случае неуплаты штрафа в срок, предусмотренный законом лицом, в отношении которого вынесено постановление о привлечении к административной ответственности, привлекается к административной ответственности по ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Судья



О. А. Аламова